(1)Со­глас­но сло­ва­рю Оже­го­ва, «ав­то­ри­тет — это лицо, поль­зу­ю­ще­е­ся вли­я­ни­ем, при­зна­ни­ем». (2)Ав­то­ри­тет­ный — за­слу­жи­ва­ю­щий без­услов­но­го до­ве­рия. (3)В нашей ис­то­рии ав­то­ри­тет­ный че­ло­век — это все­гда вла­сти­тель дум, но­си­тель ду­хов­ной, гу­ма­ни­сти­че­ской ис­ти­ны. (4)Весь­ма часто ав­то­ри­те­та­ми ста­но­ви­лись пи­са­те­ли и учёные, такие как До­сто­ев­ский, Тол­стой, Сол­же­ни­цын, Лихачёв, Мен­де­ле­ев. (5)Эти люди яв­ля­ли собой квинт­эс­сен­цию ин­тел­лек­та и мо­ра­ли, че­ло­ве­че­скую вер­ши­ну своей эпохи. (6)На их мне­ние опи­ра­ют­ся не толь­ко в ис­кус­стве и науке, но и в во­про­сах граж­дан­ской этики.

(7)Сей­час мы на­блю­да­ем боль­шой де­фи­цит ав­то­ри­тет­ных фигур в об­ще­стве. (8)Со­цио­ло­ги от­ме­ча­ют па­де­ние ав­то­ри­те­та науки и ли­те­ра­ту­ры. (9)Ни один до­стой­ный учёный или из­вест­ный пи­са­тель не может стать при­знан­ным ав­то­ри­те­том для об­ще­ства в целом, так как само об­ще­ство разъ­еди­не­но, мо­за­ич­но струк­ту­ри­ро­ва­но.

(10)Счи­та­ет­ся, что, если в об­ще­стве по­явит­ся за­прос на ав­то­ри­тет­ную фи­гу­ру, она по­явит­ся. (11)Дру­гой во­прос, будет ли эта фи­гу­ра под­лин­но вли­я­тель­ной или толь­ко по­ка­жет­ся та­ко­вой. (12)Мно­гое за­ви­сит от ин­тел­лек­ту­аль­ных за­про­сов людей. (13)Че­ло­ве­ка ка­ко­го уров­ня, ка­ко­го ду­хов­но­го и ум­ствен­но­го раз­ви­тия об­ще­ствен­ность го­то­ва по­ста­вить во главе? (14)Хо­те­лось бы ви­деть на этом месте лич­ность глу­бо­ко эру­ди­ро­ван­ную, не­стан­дарт­но мыс­ля­щую и вме­сте с тем мо­раль­но ори­ен­ти­ро­ван­ную. (15)Но пока мы можем на­блю­дать лишь из­ре­ка­ю­щих ба­наль­но­сти по­ли­ти­ков и пуб­ли­ци­стов. (16)На­сто­я­щие ин­тел­лек­ту­а­лы, такие как Пе­рель­ман, пред­по­чи­та­ют не вы­сту­пать на пуб­ли­ку и даже от­ка­зы­ва­ют­ся от на­град.

(17)В со­вре­мен­ном, на­сквозь ме­дий­ном об­ще­стве по­ня­тие ав­то­ри­те­та стёрлось. (18)Оди­на­ко­во ав­то­ри­те­тен тот, кто по­тра­тил пол­жиз­ни на изу­че­ние про­бле­мы, и тот, кого при­гла­ша­ют в ток-шоу: ав­то­ри­тет­ность за­ме­ни­лась сте­пе­нью рас­кру­чен­но­сти. (19)В нашем об­ще­стве не то чтобы на­блю­да­ет­ся де­фи­цит ав­то­ри­те­тов как та­ко­вых, но, пре­жде всего, за­мет­на не­хват­ка за­слу­жен­но ав­то­ри­тет­ных людей, то есть до­ка­зав­ших ре­аль­ны­ми за­слу­га­ми и ду­хов­ны­ми по­дви­га­ми своё право ве­щать и со­ве­то­вать.

(20)Тут нужно вспом­нить о таком по­ня­тии, как «ин­тел­ли­гент­ность». (21)«Ин­тел­ли­гент­ность нель­зя сме­ши­вать с об­ра­зо­ван­но­стью, — писал Д.С. Лихачёв. — (22)Об­ра­зо­ван­ность живёт ста­рым со­дер­жа­ни­ем, ин­тел­ли­гент­ность — со­зда­ни­ем но­во­го и осо­зна­ни­ем ста­ро­го как но­во­го. (23)Боль­ше того… (24)Ли­ши­те че­ло­ве­ка всех его зна­ний, но, если он со­хра­нит вос­при­им­чи­вость к ин­тел­лек­ту­аль­ным цен­но­стям, лю­бовь к при­об­ре­те­нию зна­ний, ин­те­рес к ис­то­рии, вкус в ис­кус­стве, ува­же­ние к куль­ту­ре про­шло­го, на­вы­ки вос­пи­тан­но­го че­ло­ве­ка, от­вет­ствен­ность в ре­ше­нии нрав­ствен­ных во­про­сов и бо­гат­ство и точ­ность сво­е­го языка, вот это и будет ин­тел­ли­гент­ность». (25)Сам Д.С. Лихачёв, учёный, пуб­ли­цист, об­ла­дал не­пре­ре­ка­е­мым ав­то­ри­те­том, ко­то­рый ос­но­вы­вал­ся на без­уко­риз­нен­ной био­гра­фии, на том, что он не со­вер­шал ни­че­го, что можно на­звать амо­раль­ным, на­про­тив, яв­лял­ся эти­че­ским ори­ен­ти­ром, был ис­тин­но ин­тел­ли­гент­ным че­ло­ве­ком.

(26)Де­фи­цит ав­то­ри­тет­ных людей был и есть все­гда. (27)Он дол­жен быть. (28)За­да­ча таких людей в наше время — объ­еди­нить своим при­ме­ром, граж­дан­ской и нрав­ствен­ной по­зи­ци­ей об­ще­ство, быть лич­но­стью, ко­то­рая ста­нет ори­ен­ти­ром для всех.

(*По ма­те­ри­а­лам «Рос­сий­ской га­зе­ты»\**)

\* **«Рос­сий­ская га­зе­та»** — еже­днев­ная об­ще­ствен­но-по­ли­ти­че­ская об­ще­на­ци­о­наль­ная га­зе­та Рос­сии.
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