Онегин Пушкина, Печорин Лермонтова, Обломов Гончарова – перед каждым из этих героев не раз вставала необходимость принять нелёгкое решение, от которого может зависеть не только их собственная жизнь, но и судьба окружающих людей. Проблему нравственного выбора поднимает в предложенном для рассуждения фрагменте великий русский писатели и драматург М. А. Булгаков.

Чтобы привлечь внимание читателя к данной проблеме, автор описывает бессонную ночь главного героя фрагмента. «Сон не пожелал прийти к нему», «оголенная луна», «сон наконец сжалился над игемоном» - при помощью этих деталей писатель помогает понять, как тяжелы муки человека, принявшего однажды безнравственное решение. В центральной части текста подробно описан сон прокуратора. Перед нами счастливый герой, идущий рядом с бродячим философом, спорящий с ним «о чём-то сложном и важном» - таким была бы жизни Понтия Пилата, если бы он не пошёл против истины. Булгаков акцентирует внимание читателей на том, что у игемона был выбор: он мог сохранить благосклонность кесаря, свою карьеру, власть или же спасти невиновного Иешуа Га-Ноцри. Писатель уверен в том, что от самого человека зависит, какими будут его будущее, судьба.

Позиция автора становится понятной, если подробно проанализировать состояние главного героя. Безмятежная жизнь игемона во сне и его страдания наяву не позволяют сомневаться: Булгаков уверен, что правильный выбор сделать нелегко и что нравственное решение требует от человека способности жертвовать собственными интересами, спокойствием.

Мне, безусловно, близка точка зрения автора. Я так же, как Булгаков, считаю, что нравственный выбор сопряжён с необходимостью отказываться от желаний, потребностей. Кроме того, ошибка, которую мы допустили, принимая серьёзное решение, может повлиять на нашу жизнь.

Ярким примером нелёгкого выбора служит решение, принятое героем произведения американского писателя Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Гай Монтэг пожертвовал своей карьерой, положением в обществе, семейным бытом и спокойствием, пытаясь найти ответы на волнующие его вопросы. Его дом был сожжён, жена покинула его, а сам он становится преступником, которого преследует Механический Пёс – и это далеко не все проблемы, с которыми столкнулся главный герой, делая совой выбор. Можно ли назвать решение, принятое Монтэгом, нравственным? Безусловно, ведь герой восстал против засилья рекламы, потребительского отношения к людям, бездушия, бездуховности и в одиночку пытался бороться с системой.

Убедиться в том, как неверно принятое решение влияет на жизнь человека, можно на примере Родиона Раскольникова – героя всемирно известного романа М. Ф. Достоевского «Преступление и наказание». Жаждущий доказать себе, что он не «тварь дрожащая», а Наполеон, имеющий право переступить через жизнь и кровь другого человека во имя великой идеи, Раскольников совершает свой выбор – убивает «дрянную старушонку». Достоевский очень ярко, детально описывает душевные терзания «Наполеона»: герой отстраняет от себя семью, лучшего друга, становится апатичен и раздражителен. Читая роман, понимаешь, что вся твоя жизнь может зависеть от одного неверно принятого решения.

 Онегин Пушкина, Печорин Лермонтова, Обломов Гончарова… Может показаться, что проблемы нравственного выбора канули в лету. Но и сегодня жизнь ставит каждого из нас перед необходимостью думать о последствиях, к которым могут привести решения и поступки.